

Rettelser til *Konkurransestrategi*:

På side **28**, i første avsnitt etter figur 2.1, skal følgende gjelde:

....

Følgelig vil kanal 1 sitt ...
treet.

På grunnlag av det vi nå vet kan vi se at to av de tre Nash-likevektene skissert i tabell 2.5 ikke er delspillperfekte likevekter. {talkshow, S1} er en Nash-likevekt for hele spillet, men ikke for trinn 1 av spillet: Det er ikke i kanal 1s egeninteresse å velge talkshow, fordi den vet at payoff vil bli høyere hvis den velger satire. Tilsvarende er {satire, S4} en Nash-likevekt for hele spillet, men ikke for trinn 2 av spillet: Det er ikke i kanal 2s egeninteresse å velge talkshow, gitt at kanal 1 har valgt talkshow på trinn 1. Derimot er {satire, S3} Nash-likevekt for hele spillet, samt for ethvert delspill: Det er i kanal 1s egeninteresse å velge satire, og det er i kanal 2s egeninteresse å velge serie dersom kanal 1 har valgt talkshow og å velge talkshow dersom kanal 1 har valgt satire.

Vi ser dermed at to av de tre Nash-likevektene skissert i tabell 2.5 ikke forventes å bli spilt, fordi de ikke er delspillperfekte likevekter. Dette illustrerer at ved å benytte begrepet delspillperfekte likevekt, kan en forfine Nash-begrepet. En kan eliminere Nash-likevekter for hele spillet som det ikke er i spillerens egeninteresse å opptre i henhold til underveis i spillet (i delspill). Dermed kan en eliminere løfter og eventuelt trusler som er tomme, det vil si at det ikke er i ens egeninteresse å faktisk utføre den foreskrevne handlingen. På den måten kan en få en mer presis prediksjon av hva som vil kunne skje i et sekvensielt spill. I kapittel 5, avsnitt 5.1, illustrerer vi dette med et eksempel der en etablert bedrifts trussel om å starte priskrig dersom en nykommer faktisk etablerer seg viser seg å være en tom trussel.

Oppgave 2.3

....

Side **137**, formel (5.8) skal være:

$$R_I^L(X_2) = \begin{cases} 90 - \frac{X_2}{2}, & \text{hvis } X_2 \geq 180 - 2K_L \\ K_L, & \text{hvis } 180 - 2K_L > X_2 > 120 - 2K_L \\ 60 - \frac{X_2}{2}, & \text{hvis } 120 - 2K_L \geq X_2 \end{cases}$$

Etter ligning (5.45) på side **182**, skal følgende avsnitt tilføyes:

Det kan nå vises at dersom kanal 1 finner det lønnsomt å ikke betjene de misfornøyde seerne og kun konsentrere seg om å betjene sine fornøyde seere, vil kanal 2 alltid ønske å lokalisere seg så sent som mulig ($a_2=1$).

La oss nå sette $n=3/4$ og tegne inn

Figur 5.25, side **183**, skal være som følger:



